

知识工程，狙击知识资本 折旧危机

Knowledge Engineering Keep Knowledge Capital From Depreciation

安世亚太科技股份有限公司 赵 谦

人们常常将今天“知识和信息激增”形容为“知识大爆炸时代”。而表面上数量庞大的知识和信息背后，人们往往忽视了这样一个隐藏的事实：知识与信息折旧的速度要更快，也更加隐蔽。在经济学领域，“知识资本”被用来表示“企业以知识为基础的资产净值”。借用此概念，知识与信息的折旧也可以理解为代表企业资产净值的知识资本的折旧。对于企业领导者，如果“知识折旧”尚还不足以刺激他们神经的话，那么企业资产净值的折旧，甚至是在毫无察觉情况下的高速折旧，应该可以唤醒领导者们的正视和关注，甚至“求贤若何”地意欲解决这一问题了。

知识的价值在于应用

对于大多数规模以上企业，知识创新与传统加工制造业分离是实现知识资产扩大的主要途径。事实上一些行业领先者已经逐步将制造生产过程向外转移，分离掉单纯的制造生产下游企业，同时将研发设计创新、知识产权保护、品牌塑造等以知识为基础的核心资产保留并加强。例如 IBM 分离 PC 业务，加强其应需而变的服务业务，汤姆逊、爱立信陆续退出电子产品制造领域，却始终控

制其核心技术与品牌；福特、大众在海外大量投资设厂进行整车生产，但研发、设计仍集中在本土。可见应对市场变化，卓越企业的应变之道之一就是加强对知识资本的掌握和运用。2月21日刚刚公布的“2012年全球企业专利实力排行榜”上，华为、中兴、联想、华硕、宏基等企业纷纷上榜。业界习惯于用专利申请数量（质量）以及授权专利数量来衡量一个企业知识创新活动能力。但在知识资本折旧的前提下，即便是上述优秀企业，专利数量也仅仅反映了“知识供求”关系的“供给能力”，而“需求能力”（即应用能力）能否与“供给能力”正相关，或者与“供给能力”实现平衡发展则仍有待考证。然而恰恰是迅速有效地将新知识应用转化为新产品，而新产品又能持续不断地创造和引导市场需求的创新和扩大，才使得 IBM、达索、华为等公司逐渐发展成为行业领先者。这种应用知识的过程和知识创新活动的成果被称之为“知识产品”，具体表现为新产品或新工艺。每一种新产品、新工艺的出现都使市场需求出现新的领域和发展空间，形成新的市场，从而打破原有产品和技术格局下的需求模式与僵局。因此，比较而言，知识

资产及其应用过程引发的知识创新过程等具有更高的盈利能力和独特的超额利润空间。

当大多数企业领导者开始正视知识资产折旧危机，并着手在企业内寻找解决方法时，常常需要冲破企业传统的应用习惯、传统的模式、传统的制度，甚至传统的智慧的束缚。一旦成功告别过去的传统，企业整体效率将发生翻天覆地的变化。

知识工程：打破传统， 加速知识创新

(1) 知识工程提供一种共享学习机制。

一般情况下，企业员工的知识更新通常依靠个体学习以及企业针对性较强的技能培训。随着时代发展变迁，市场和技术变化日新月异，这种变化导致员工原有知识折旧加快，而知识补给速度又因繁重工作而一再拖延。即便是企业为员工提供充分的自学时间，员工个体的学习范围也往往受到内部资料保密性、书本知识出版延时、灰色文献难以获得等问题的约束，出现学习与工作需要不能适时匹配的问题。

因此，企业需要一种机制支持知识的共享，从而用团队整体知识更新

速度提升和知识应用后再创新所带来的优势弥补员工个体知识更新速度减缓的不足;企业内部知识与员工(或团队)之间建立的智能化关联,可以为这种机制的高效运行提供保障。这样既可以部分地解决员工个体知识更新范围小、所学知识与工作匹配度低的问题,又可以通过知识应用后再创新的动态循环再生机制,不断为团队内成员提供新知识。更重要的是,知识共享的同时可以实现企业知识资产的保值增值,提升业务质量和效率。

(2) 知识工程提供一个资源整合、优化和配置平台。

企业资源整合、优化和配置表现为两个方面:一方面是针对企业人员、设备、资金等物质资本的整合优化和配置;另一方面是针对企业现有知识资本的整合优化和配置。而优秀的知识资本整合优化和配置不仅可以提升知识应用效率,也可以直接促成企业其他物资资产的增值。而企业内部基于不同使用功能、不同应用范围、不同结构的各类型大大小小的信息化系统相对独立,要跨部门沟通、解决信息化系统不同结构的兼容等诸多问题,对各系统中知识进行整合优化和配置,几乎成为不可能完

成的任务。

因此,企业需要一个整合知识资本的主线,依据这个主线可以组织和梳理企业内分散、零散的知识,构建企业的知识地图;需要一个可以优化配置知识资本的平台,使整合后的知识能够自动分类处理,实现知识驱动核心业务,即实现知识与工作任务的紧密关联。

(3) 知识工程提供一个智能、高效的服务机制。

面对经过资源整合、优化和配置后的企业知识资本,企业员工仍然是“被动”的知识使用者。例如,通常在任务时间紧、工作量大的情况下,他们会放弃选择创新性解决方案来完成的任务,而习惯性采用传统的知识和传统的方式。因为创新性解决方案需要对知识进行学习消化,方能实现创新性解决方案的产出。

因此,企业需要一种智能的服务机制,使知识能“主动”服务于需要的人。执行工作任务时,与该任务相关的知识可以自动推送给任务执行者,任务执行者可以根据工作需要选择使用。也可以将系统未自动推送,但执行任务时确实需要的知识添加进来,成为完成该任务的完整“知识包”。通过这种智能服务机制的引入,

可以盘活企业知识资产,变“静态管理”为“灵活支撑”。

PERA.KE: 助力企业知识工程建设

传统的知识管理偏重对知识的静态管理,在满足应用者灵活性、随需而变、智能化的应用要求方面缺乏足够应变能力。同时作为一个信息化系统,传统知识管理与企业核心业务应用脱节也是导致很多企业知识管理实施效果不显著的重要原因。

面向企业核心业务应用的知识工程平台 PERA.KE,以系统工程思想为指导,运用人工智能的原理和技术,基于企业业务流程,将流程中的相关知识融合、贯穿到知识管理和应用平台中,实现知识的统一管理和按需推送,最终实现汇聚企业智慧、整合组织资源、共享业务知识的目标,并以知识为基础实现生产效率和决策质量的大幅度提升。

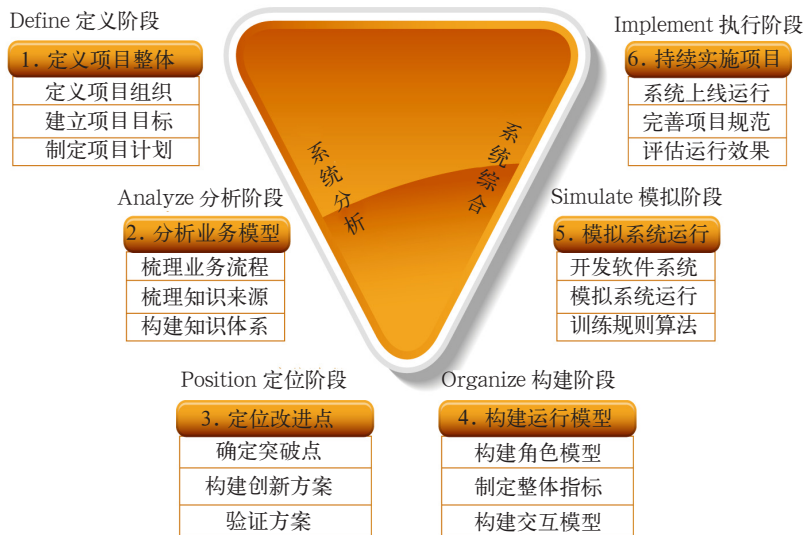
此外,对企业领导者经常提到的一个问题“供应商往往可以提供很好的产品,这些产品在其他企业已经取得了令人满意的效果,但为什么在我的企业里就实施的不顺利,推进不下去?”,安世亚太认为:平台系统的实施是一个系统工程,需要实施方法论的指导。其总结的 DAPOSK (DEFINE, ANALYZE, POSITION, ORGANIZE, SIMULATE, IMPLEMENT) 知识工程实施方法论,可用以指导企业知识工程项目实施。

结束语

知识工程的未来是目的:无论怎样,选择了便就已经在路上,远比还不知道路在哪里要好的多。

未来的知识工程是手段:无论怎样,知识工程最终只是帮助企业解决知识聚集、知识应用、知识创新的手段。手段不能决定成功与否,但能加快企业接近成功的速度。

(责编 良辰)



知识工程方法论